



ОБЩИНА ПЕРНИК ОБЛАСТ ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

УТВЪРДИЛ:

И.Д.КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК :

съгл.заповед № 1656/24.10.2014 г.

/ Владимир Босев /

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите по реда на Глава осма "а" от ЗОП, чрез публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Възстановяване на мост над р.Струма, ул. "Христо Ботев", с. Студена"

Днес, 12.11.2014 г. от 13:00 ч. в Заседателна зала на Община Перник, в изпълнение на Заповед № 1651 от 23.10.2014 г. на Кмета на Община Перник се събра комисия в състав:

Председател:

1. инж. Венелин Богев – началник Отдел "ИЕ" при Община Перник
и членове:

2. инж. Славка Георгиева - гл. експерт в Отдел "ИЕ" при Община Перник

3. Милена Миланова – ст. ю. к. в Отдел "ПОП" при Община Перник

I. Първа бе отворена офертата на „ОБЕДИНЕНИЕ „ХИДРО ГРУП -2014“ ДЗЗД

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 101в, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

На основание на горепосоченото комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по-нататъшно участие и класиране офертата на участника „ОБЕДИНЕНИЕ „ХИДРО ГРУП -2014“ ДЗЗД

II. Втора бе отворена офертата на „ДЛВ“ЕООД

Спазвайки разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, комисията провери съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия, отразени в публичната покана и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 101в, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

На основание на горепосоченото комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по-нататъшно участие и класиране офертата на участника „ДЛВ“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения на участниците в обществената поръчка.

Критерият за оценка е „икономически най- изгодна оферта“.

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединят.

1. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Оценката на допуснатите до този етап оферти се извършва по посочените по-долу показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ТП + ПС + ПЦ$$

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител участникът, който е получил най-много точки (т. е. най-висока комплексна оценка).

2. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА

Показателите за оценяване са технически, срок за изпълнение и финансови с максимална оценка на всеки от тях, както следва:

Показатели <i>/наименование/</i>	Максимално възможна оценка
<i>1</i>	<i>2</i>
1. Технически показател (ТП)	30
2. Предлаган срок за изпълнение (ПС)	20
3. Предлагана цена (ПЦ)	50
Общ брой точки:	100

3. ЕТАПИ НА ОЦЕНКА:

3.1. Първи етап – Оценка по Технически показатели (ТП)

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие и техническите спецификации. *Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*

Техническите показатели (ТП) отчитат технологичната последователност на строителните процеси, гарантиращи качеството на строителните дейности по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката.

В настоящата документация техническите показатели (ТП) се наричат „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ „ и се оценяват по следваната таблица:

ПОКАЗАТЕЛ	СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ	БРОЙ ТОЧКИ
ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки - 30
<p>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като се следи за дейностите, които обхваща съответната оферта и предложените последователност на тяхното изпълнение, организация и подход на изпълнение и линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p> <p>Комисията поставя «НЕ» на Показател А – Технологична последователност на строителните процеси и предлага за отстраняване участник, в случай, че са налице едно или повече от по-долу посочените обстоятелства: - Не е представена Обяснителна записка към предложението за изпълнение на поръчката, <u>и/или</u> - В обяснителната записка няма описание на основните видове СМР, тяхната продължителност и технологична последователност и обвързаността на отделните етапи и строителни дейности, <u>и/или</u> - В Обяснителната записка не е налице разпределение на трудовите и техническите ресурси, координация между звената и последователност на дейностите, <u>и/или</u> - В обяснителната записка списъкът на материалите, които ще се вложат в обекта не е изготвен съгласно указанията на Възложителя, <u>и/или</u> - Не е представен Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка, <u>и/или</u> - При изготвянето на Линеен календарен график не е спазена формата на образец № 2.1., <u>и/или</u> - При изготвянето на Линеен календарен график не е спазено изискването: Върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КСС, да се запише броя на работниците, които я изпълняват и за всеки ден общо да се запише броя на работниците, <u>и/или</u> - В изготвянето на Линеен календарен график не е отчетена технологичната последователност на отделните видове работи.</p> <p>Всички предложения получили „ДА” на показател „А” – Технологична последователност на строителните процеси, се оценяват на съответствие с посочените по-долу указания:</p>		

Фактори, влияещи на оценката:

- Обяснителна записка – Приложение № 1

- Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, придружен с диаграма на работната ръка – Приложение № 2

Забележка: За целите на оценката:

1. Под «несъществени несъответствия» ще се разбират несъответствия между обяснителна записка и линеен календарен график по отношение на технологичната последователност на процесите и/или на отделните етапи на изпълнение и/или на организацията и подхода на изпълнение, които са резултат от допуснати технически пропуски и грешки, които няма да повлияят върху изпълнението на договора и да нарушат сроковете за изпълнението му и няма да намалят качеството.

Пример за «несъществени несъответствия»: Има разлика между обяснителната записка и линейния календарен график в частта на изписване на периодите за изпълнение на определен вид дейност и/или последователността на изпълнение на определен вид строителна дейност и/или отделен етап на изпълнение и/или на брой работници, като този вид дейност в линейния график следва правилната технологичната последователност на видовете СМР /примерно стоманобетонени работи, вътрешни инсталации, вътрешни довършителни работи и т.н.

Участникът получава 30 точки, когато са налице следните обстоятелства:

Обяснителната записка и линейният календарен график съответстват на отразената последователност на технологичните процеси и организацията и подхода на изпълнение на строителството.

30
точки

<p>2. Под «съществени несъответствия» ще се разбират несъответствия в обяснителна записка и/или в линейния календарен график по отношение на технологичната последователност на процесите и/или на отделните етапи на изпълнение и/или на организацията и подхода на изпълнение, които са резултат от допуснати технически пропуски и грешки, които биха повлияли върху изпълнението на договора и да нарушат сроковете за изпълнението му и биха намалили качеството.</p> <p>Пример за «съществени несъответствия»: Констатирани са разминавания между текстовото описание на технологичните процеси и/или организацията и/или подхода на изпълнение на строителството, направено в обяснителната записка и графичното отразяване в линейния график, които са от естество да доведат до промяна в технологичната последователност и да рефлектират на качеството и/или сроковете за изпълнение.</p> <p>Визираното разминаване би могло да е например в описанието, съответно – графичното отразяване на дейности като: стоманобетонени работи, вътрешни инсталации, вътрешни довършителни работи и/или посоченият брой работници, с който ще се изпълнява определен вид строителна дейност не съответства на изписания в хоризонталната отсечка от графичната част от графика.</p>	<p>Участникът получава 15 точки, когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>Налице са съществени несъответствия между обяснителната записка и линейния график по отношение последователността на описаните технологични процеси и/или организацията на строителството, и/или подхода на изпълнение на строителството.</p>	<p>15 точки</p>
	<p>Участникът получава 1 точка, когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>Налице са съществени несъответствия между обяснителната записка и линейния график по отношение последователността на описаните технологични процеси и/или организацията на работа, и/или подхода на изпълнение на строителството.</p>	<p>1 точка</p>

Комисията пристъпи към разглеждане техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. Обединение „ХИДРО ГРУП – 2014“ ДЗЗД

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 5 от документацията за участие.

Участникът е представил обяснителна записка с описание на технологичната последователност на строителните процеси. Участникът е описал обхвата и съществуващото състояние на обекта, описани са предвидените в инвестиционният проект видове работи.

Участникът подробно е описал предвидените видове строителни работи, основно групирани в следните групи – временна организация и безопасност на движението, възстановяване на речното дъно, направа на крайречна предпазна дига, реконструкция на пътна конструкция, реконструкция на тротоарните конзоли, вертикална сигнализация и пътна маркировка.

Подробно е описано изпълнението на видовете работи, напр. направа на кофраж и декофриране, армировъчни работи, бетонови работи, земни работи, насипи за пътища и оформяне на откоси, асфалтови работи и др.

В техническото предложение са посочени етапите на изпълнение на обществената поръчка, обхващащи процесите от откриване, ограждане и оборудване на строителната площадка и завършващи със съставяне на констативен акт образец № 15 за установяване годността за ползване на строежа. Подробно са описани отделните етапи на изпълнение и видовете работи, предвидени за изпълнение на всеки етап. Посочена е последователността и продължителността на всеки един етап. Описани са организацията и подходът за изпълнение на поръчката, като са включени мерки по осигуряване на качеството, осигуряване здравословни и безопасни условия на труд и мерки за опазване на околната среда.

Участникът е обезпечил с необходимата работна ръка и механизация всеки един етап от изпълнението на обекта, като подробно е посочена и координацията между екипите за изпълнение на отделните видове СМР, както и разпределението на трудовите и техническите ресурси.

Участникът е представил списък на материалите, които ще се използват при изпълнение на поръчката, като същите отговарят на изискванията на Възложителя. Описана е предвидената организация за доставка на строителни материали и прилагания контрол по отношение качеството на влаганите строителни материали.

Участникът е представил сертификати за качество и декларации за съответствие на основните строителни материали за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил линеен календарен график и диаграма на работната ръка, отговарящи на условията на Възложителя. Линеиният календарен график съответства на технологичната последователност на строителните процеси и предвидената организация и подход за изпълнение на поръчката. Посочената продължителност на отделните етапи съответства на продължителността на етапите, описани в обяснителната записка. диаграмата на работната ръка е съобразена с линеиния график и с предвидената организация и подход на изпълнение на поръчката.

При разглеждане на техническото предложение на участникът, комисията не установи несъответствия между представената обяснителна записка, линеиният график и диаграмата на работната ръка.

Комисията предлага показателя Техническо предложение „ТП“ на участник Обединение „ХИДРО ГРУП - 2014“ ДЗЗД да се оцени с ТП1 = 30 т.

На основание на горепосоченото комисията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА до по-нататъшно участие и класиране офертата на участника „ОБЕДИНЕНИЕ „ХИДРО ГРУП -2014“ ДЗЗД

2. „ДЛВ” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 5 от документацията за участие.

Участникът е представил обяснителна записка с пояснения за изпълнението на поръчката, като посочил основните видове работи, разделени на два етапа – Първи етап Пътни работи и Втори етап Конструктивни работи. Видовете работи са съобразени със спецификата на обекта и са посочени в технологична последователност. Не е посочена продължителността на отделните видове работи.

В обяснителната си записка, участникът е представил разпределение на трудовите и техническите ресурси, с които обезпечава изпълнението на поръчката. Посочено е разпределението на отделните структурни звена по отношение изпълняваните строително-монтажни работи. Първия етап на строително-монтажните работи Участникът предвижда да се изпълнява от групи по земни работи, бетонови работи, монтажни работи и пътни работи. Вторият етап на изпълнение ще се изпълнява от групи по земни работи, бетонови работи и озеленяване.

Участникът общо е представил необходимата за изпълнение на поръчката строителна механизация и технология на работа.

Участникът е представил списък на материалите, които ще се използват при изпълнение на поръчката, като същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил линеен календарен график и диаграма на работната ръка, отговарящи на условията на Възложителя. Линейният календарен график съответства на технологичната последователност на строителните процеси, а диаграмата на работната ръка е съобразена с линейния график.

Участникът е описал мерките, които ще предприеме по отношение осигуряване на безопасност и здраве при работа, а така също и мерки и организация на опазване на околната среда.

При разглеждане на техническото предложение на участникът, комисията установи несъществени несъответствия между представената обяснителна записка и линейният график и диаграмата на работната ръка. Комисията установи, че в документацията са налице несъответствия между обяснителната записка и линейния календарен график по отношение на периодите на изпълнение на отделните видове работи. Общо са обхванати основните строителни материали за изпълнение на поръчката, като не са приложени сертификати за съответствие на асфалтобетоновите смеси, битумна емулсия, еластична ограда и стоманен парапет, пътни знаци и хоризонтална маркировка.

Комисията предлага показателя Техническо предложение „ТП” на участник „ДЛВ” ЕООД да се оцени с ТП2 = 15 т.

На основание на горепосоченото комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по-нататъшно участие и класиране офертата на участника „ДЛВ” ЕООД

3.2. Втори етап – Оценка по показател Предлаган срок за изпълнение (ПС)

До оценка по показател Предлаган срок за изпълнение (ПС) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Оценката се извършва по следната формула: $ПС = (C_{min} / C_i) \times 20 = \dots\dots\dots$ (брой точки),

Където C_i е предложения краен срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималния (най-краткия) предложен краен срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническите предложения на всички допуснати до оценка по този показател участници.

1. Обединение „ХИДРО ГРУП - 2014“ ДЗЗД

$C_1 = 25$ календарни дни

$C_1 = C_{min} = 25$

$ПС_1 = C_{min} / C_1 \times 20 = 25 / 25 \times 20 = 1 \times 20 = 20$ т.

2. „ДЛВ“ ЕООД

$C_2 = 68$ календарни дни

$C_2 = C_{min} = 68$

$ПС_2 = 25 / 68 \times 20 = 7,35$ т.

3.3. Трети етап – Оценка по показател Предлагана цена (ПЦ)

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Оценката се извършва по следната формула: $ПЦ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки),

Където $Ц_i$ е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц_{min}$ е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички допуснати до оценка по този показател участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. Обединение „ХИДРО ГРУП – 2014“ ДЗЗД

Участникът е представил Ценово предложение, съгласно Образец № 6 от документацията за участие.

$Ц_1 = 134877,35$ лв.

$Ц_{min} = Ц_2 = 128288,96$ лв.

$ПЦ_1 = Ц_{min} / Ц_1 = 128288,96 / 134877,35 \times 50 = 47,56$ т.

2. „ДЛВ“ ЕООД

Участникът е представил Ценово предложение, съгласно Образец № 6 от документацията за участие.

$Ц_2 = 128288,96$ лв.

$Ц_{min} = Ц_2 = 128288,96$ лв.

$ПЦ_2 = Ц_{min} / Ц_2 = 128288,96 / 128288,96 \times 50 = 1 \times 50 = 50$ т.

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Оценката на допуснатите до този етап оферти се извършва по посочените по-долу показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ТП + ПС + ПЦ$$

За 1. Обединение „ХИДРО ГРУП – 2014“ ДЗЗД :

$$КО1 = ТП1 + ПС + ПЦ1$$

$$КО1 = 30 + 20 + 47,56 = 97,56 \text{ точки}$$

За 2. „ДЛВ“ ЕООД :

$$КО2 = ТП2 + ПС2 + ПЦ2$$

$$КО2 = 15 + 7,35 + 50 = 72,35 \text{ точки}$$

След като всички оферти бяха разгледани, съобразно критерия за оценка "икономически най-изгодна оферта", посочен в публичната покана, комисията извърши следното класиране:

1 място: Обединение „ХИДРО ГРУП – 2014“ ДЗЗД с 97,56 точки

2 място: „ДЛВ“ ЕООД с 72,35 точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет : *"Възстановяване на мост над р.Струма, ул."ХристоБотев", с.Студена* с участникът класиран на първо място , а именно:

Обединение „ХИДРО ГРУП – 2014“ ДЗЗД

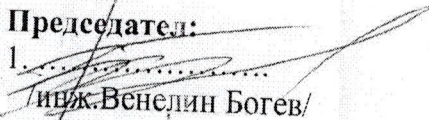
Настоящият протокол, ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г ал.4 от ЗОП.

Приложение към настоящият протокол е Протокол №1 от 04.11.2014 г.

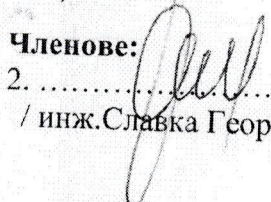
Комисията приключи своята работа в 15:30 ч. на 12.11.2014 год.

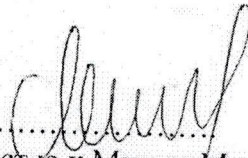
Комисия:

Председател:

1. 
/ инж. Венелин Богев /

Членове:

2. 
/ инж. Славка Георгиева /

3. 
/ ст.ю.к. Милена Миланова /